

- ✓ La campaña 2017/18 marcó una de las peores sequías de los últimos años y dejó como saldo importantes pérdidas en la producción de soja y maíz. Sin embargo el girasol, gracias a características propias del cultivo y su manejo técnico, logró un rinde medio mayor al promedio de sus últimas cinco campañas.
- ✓ El girasol hoy está consolidado como una alternativa importante en el esquema de rotaciones; en la campaña 2018/19 se espera una nueva expansión en el área sembrada con este cultivo.
- ✓ El girasol se concentra principalmente en la zona NEA Este (Chaco y Formosa) y en el Sudeste de Buenos Aires. Las características agroclimáticas de ambas regiones influyen en los rasgos y en las tendencias en cuanto a la adopción de tecnologías.

Campaña 2017/18*

Participación en la producción nacional

Nivel Tecnológico (NT)

Adopción de Siembra Directa

Adopción de Híbridos CL**

Fertilización Fosfatada
(rango de aplicación media)

Fertilización Nitrogenada
(rango de aplicación media)

Herbicidas

Caso N°1: NEA Este (Chaco y Formosa)

21 %

NT Medio-Alto

65 %

38 %

Muy baja/Nula

Poco habitual, 40 a 150 Kg/Ha de Urea

1,9 aplicaciones
(barbecho + cultivo)

Caso N°2: Sudeste de Buenos Aires

26 %

NT Medio-Alto

91 %

86 %

40 a 70 Kg/Ha de PDA

Poco habitual, 25 a 150 Kg/Ha de Urea

2,2 aplicaciones
(barbecho + cultivo)

* Datos preliminares ReTAA 2017/18

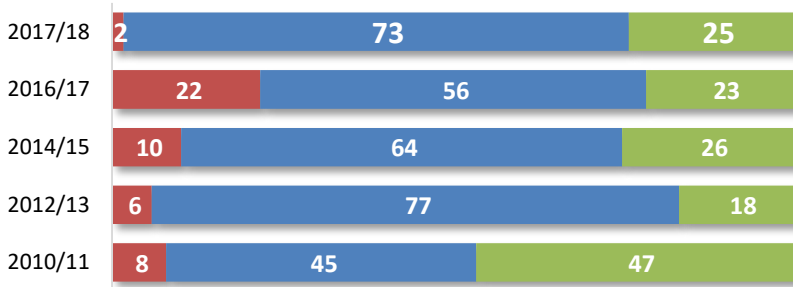
**CL: tecnología para resistencia a herbicidas Imidazolinonas.

Caso N°1: Girasol en el NEA Este (Chaco y Formosa)

Nivel Tecnológico

(% de adopción por campaña)

■ NT Bajo ■ NT Medio ■ NT Alto



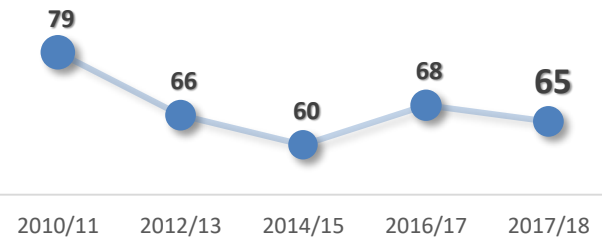
✓ La producción de girasol en el NEA Este se concentró en niveles tecnológicos medios.

✓ El NT Alto permaneció relativamente estable en las últimas tres campañas, mientras que el NT Bajo se redujo de manera importante.

Siembra directa

(% de adopción)

- ✓ El girasol es, junto con el sorgo, el cultivo de grano con menor porcentaje de adopción de siembra directa en Argentina.
- ✓ La condición hídrica en la ventana de siembra y la dificultad en el control de malezas en post-emergencia limita la adopción de esta tecnología en la zona.

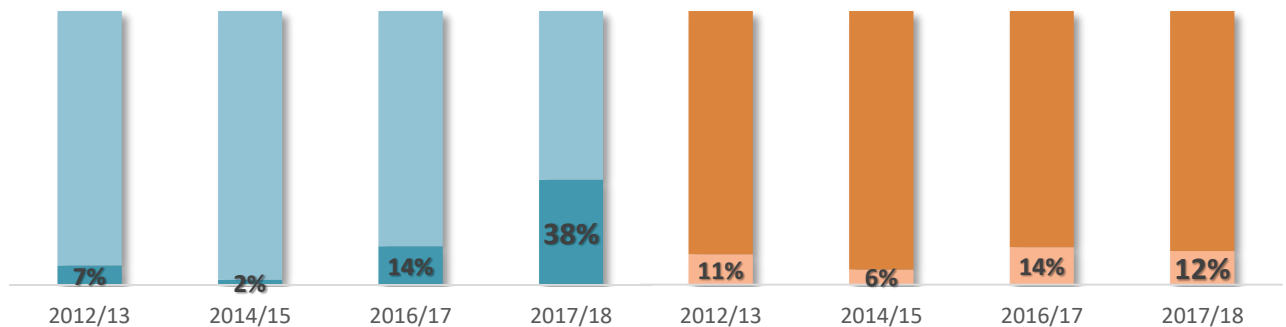


Materiales de Siembra

(% de adopción)

■ Híbrido CL ■ Híbrido No CL

■ Híbrido Alto Oleico ■ Híbrido Convencional



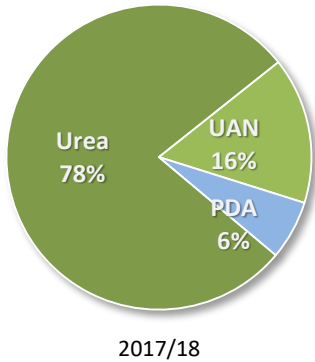
- ✓ En la últimas dos mediciones se incrementó el uso de híbridos CL como una alternativa para el control de malezas.
- ✓ Históricamente los materiales alto oleicos en esta región no superan el 15 % de adopción.

Caso N°1: Girasol en el NEA Este (Chaco y Formosa)

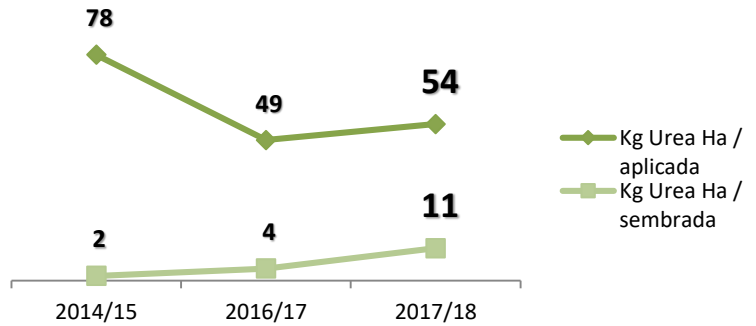
Fertilización

- ✓ La fertilización en girasol no es una práctica habitual en la región NEA Este.
- ✓ El manejo nutricional comprende fundamentalmente la aplicación de urea a la siembra y/o durante el desarrollo del cultivo.
- ✓ La urea, principal fuente nitrogenada, se aplicó en cantidades que variaron entre 40 y 150 Kg/Ha.
- ✓ El alto contenido natural de fósforo en los suelos de la región desincentiva el uso de estos fertilizantes.
- ✓ En la campaña 2017/18 el fosfato diamónico (PDA), única fuente fosfatada con datos relevantes en esta zona, representó menos del 10 % del volumen total de fertilizantes aplicados.

Distribución de uso según fuente
 (% sobre el volumen total regional)



Fertilización con Urea
 (Kg/Ha Aplicada y Kg/Ha Sembrada)



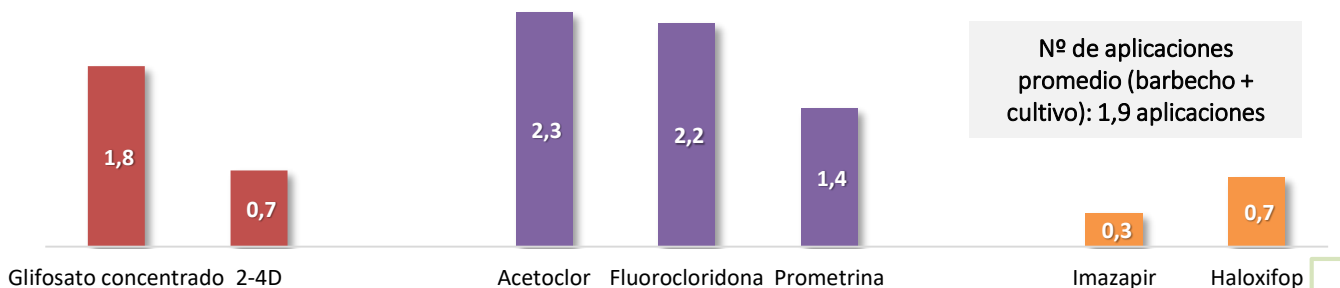
Herbicidas

- ✓ El control de malezas se realizó principalmente durante la pre-emergencia, con herbicidas selectivos para girasol.
- ✓ El control de malezas latifoliadas en post-emergencia se limitó al uso de Imazapir en materiales con tecnología CL.

Uso de herbicidas según momento de aplicación (% sobre el volumen total regional)



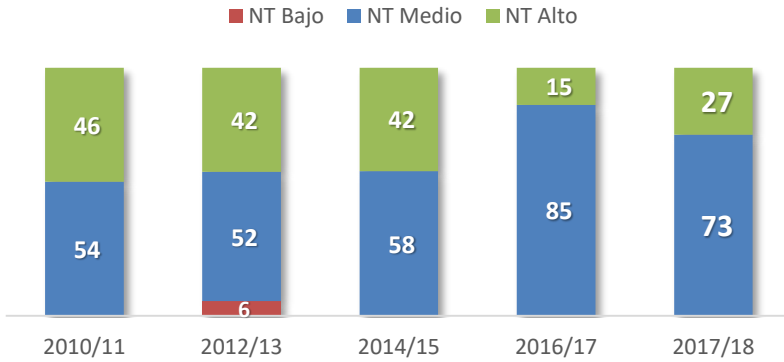
Cantidades medias de productos representativos (L/Ha Aplicada)



Caso N°2: Girasol en el Sudeste de Buenos Aires

Nivel Tecnológico

(% de adopción por campaña)

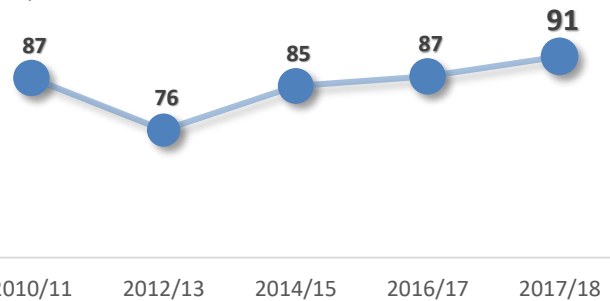


- ✓ En el Sudeste de Buenos Aires la producción de girasol se realiza con una tecnología entre media y alta. En la última campaña se incrementó la participación de segmento de alta tecnología.
- ✓ En la campaña 2017/18 no se relevaron planteos de baja tecnología en esta región.

Siembra directa

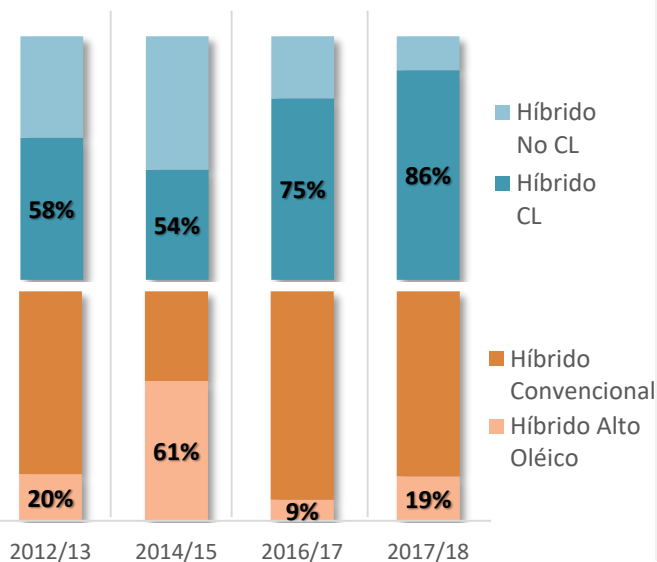
(% de adopción)

- ✓ La siembra directa se encuentra más extendida en el núcleo productivo del Sudeste de Buenos Aires en relación al NEA Este.
- ✓ En la campaña 2017/18 se registró la máxima adopción de siembra directa de las cinco campañas relevadas, tras tres períodos de crecimiento sostenido.



Materiales de Siembra

(% de adopción)

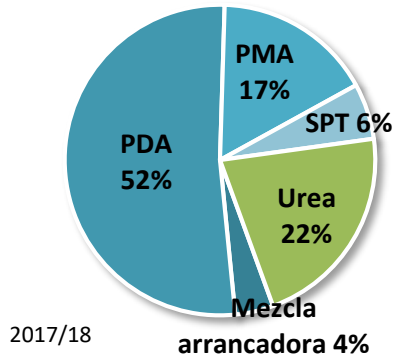


- ✓ El uso de materiales CL muestra una tendencia positiva desde la campaña 2014/15.
- ✓ En la campaña 2017/18 el 86% del área se hizo con materiales CL, independientemente de si luego se aplicó Imazapir o no como herbicida.
- ✓ La adopción de híbridos alto oleico (AO) está vinculada al contexto comercial y a la disponibilidad de materiales en la región.
- ✓ En la campaña 2014/15 la adopción de materiales AO se triplicó en el Sudeste de Buenos Aires por el contexto comercial, mientras que en el NEA Este se mantuvo estable en relación a la medición anterior.

Caso N°2: Girasol en el Sudeste de Buenos Aires

Distribución de uso según fuente

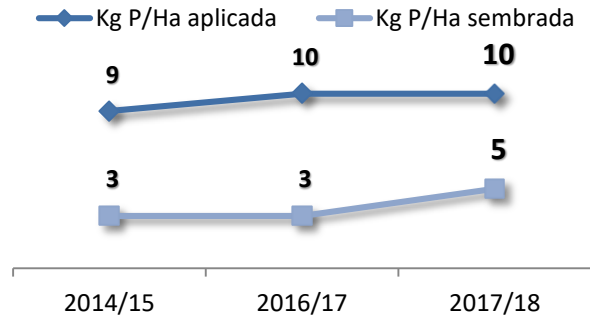
(% sobre el volumen total regional)



Fertilización

Fertilización Fosfatada

(Kg /Ha Aplicada y Kg /Ha Sembrada)



PDA: Fosfato diamónico; SPT: Superfosfato Triple; PMA: Fosfato Monoamónico.

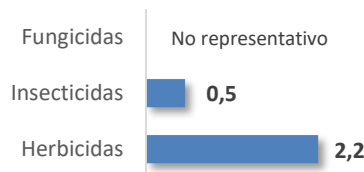
- ✓ Del total zonal de fertilizantes aplicados, el 78% correspondió a fuentes fosfatadas.
- ✓ Entre los fosfatados el producto más utilizado fue el PDA con dosis que variaron entre 40 y 70 Kg/Ha a la siembra.
- ✓ La cantidad de fósforo (P) aportado al cultivo vía fertilizantes se mantuvo estable en las últimas tres campañas relevadas.
- ✓ La fertilización con nitrógeno es una práctica poco común entre los productores de la región.

Sanidad

Nº de aplicaciones promedio

(barbecho + cultivo)

Campaña 2017/18



- ✓ En el Sudeste de Buenos Aires las malezas representaron el principal problema sanitario en la campaña 2017/18.
- ✓ El uso de insecticidas y fungicidas, aunque muy vinculado a las condiciones ambientales, no fue una práctica generalizada en girasol en la última campaña.
- ✓ El manejo de enfermedades se limitó en la mayor parte de los casos a una adecuada elección del material de siembra.

