

The image features a large graphic on the left side showing the Argentine flag and the United States flag waving against a cloudy sky. The Argentine flag is on the left, and the US flag is on the right, partially overlapping it. A white circular arc with a dot at its end is positioned between the flags and the main text area.

CLAVES DEL ACUERDO DE COMERCIO E INVERSIONES ENTRE ARGENTINA Y EEUU

24/Feb/2026



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

I. COYUNTURA INTERNACIONAL



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

A.- RECONFIGURACIÓN DEL ORDEN INTERNACIONAL

- **Debilitamiento del multilateralismo:** (i) caída de **negociaciones comerciales** (OMC); (ii) menor observancia de **reglas** vigentes y (iii) consenso sobre necesidad de **reforma**.
- Surgimiento de **nuevos actores:** a partir de su **poder** económico, tecnológico y militar, reclaman más participación en el **escenario global**, en particular en las instituciones y su gobernanza. Se profundiza la **guerra subsidios industriales: sobrecapacidad** (acero – EVs) **y sobre concentración** (chips – refinado litio).
- Estos actores tienen **sistemas** políticos, económicos e institucionales que **difieren del modelo liberal occidental**. **No hay una receta única**. Se abre lugar a la **confrontación** de modelos de éxito, ya sea a través de una competencia directa o a través de áreas de influencia.

B.- “AMERICA PRIMERO” – CAPITULO COMERCIAL

- **Sistema de comercio internacional es “injusto”**: socios aplican condiciones de ingreso más rigurosas que las utilizadas por EEUU (#4 **arancel más bajo** del mundo + reporte USTR relevando **BNAs** en 60 mercados externos).
- **Déficit comercial**: desde mediados de los 70 EEUU tiene déficit creciente (#1 **importador y #1 déficit**). **Políticas erradas** generaron pérdida de inversiones/empleo, desindustrialización, alta dependencia de cadenas de suministro externas (especialmente **China**). No ha **seguridad nacional sin seguridad económica**.
- **Nuevas prioridades**: (i) **rebalancear** intercambios con todos los países y (ii) asegurar acceso a cadenas de valor y **materiales críticos** (ya sea local o de países afines).
- **Estrategia**: utilizar **aranceles de importación** a todos y **acuerdos bilaterales**.

B.- “AMERICA PRIMERO” – ARANCELES

*La potestad de fijar aranceles corresponde al **Congreso**, pero algunas **leyes** habilitan al Ejecutivo a aplicarlos en situaciones particulares. **4 tipos de aranceles:***

Aranceles recíprocos (Ley **IEEPA de 1977** – Amenaza internacional)

- **Base global: 10%** a todos los países. Excepciones: (i) MEX-CAN (ii) productos sin autoabastecimiento suficiente (iii) productos con aranceles sectoriales.
- **Por país: de 15% al 45%** dependiendo de aranceles – déficit con la contraparte.

Fentanilo: (Ley **IEEPA de 1977** – Amenaza internacional). MEX – CAN – CHN. **De 10 a 35%.**

Aranceles sectoriales (Sección 232 de la Tariff Expansion Act **1962** – seguridad nacional)

- Acero, aluminio, madera, cobre, autos y autopartes etc. **Entre 10 y 50%.**

China (Sección 301 de la Tariff Act de **1974** – Prácticas comerciales desleales). **De 7 a 100%**

B.- “AMERICA PRIAMERO” – ACUERDOS

- No son TLCs, son acuerdos de **rebalanceo** (nivelar la cancha).
 - **EEUU** fija sobretasa (10% - 20%) con excepciones mínimas (sin oferta local).
 - **Contraparte** asume amplios compromisos con una muy fuerte apertura (salvo UK).
- Más allá de la consistencia OMC, **todos se sentaron** a negociar (caso **China**).
- EEUU ya **firmó acuerdos** con 12 países (incluyendo UE-COR-JPN-ARG), **marcos para acuerdos** con 6 países (IND, TAI, VTN), **arreglos comerciales** con 4 países (MEX-CAN-CHN) y **compromisos de compras** con 5 países.
- Acuerdos no son solo comerciales, expresan una **alianza geopolítica**.

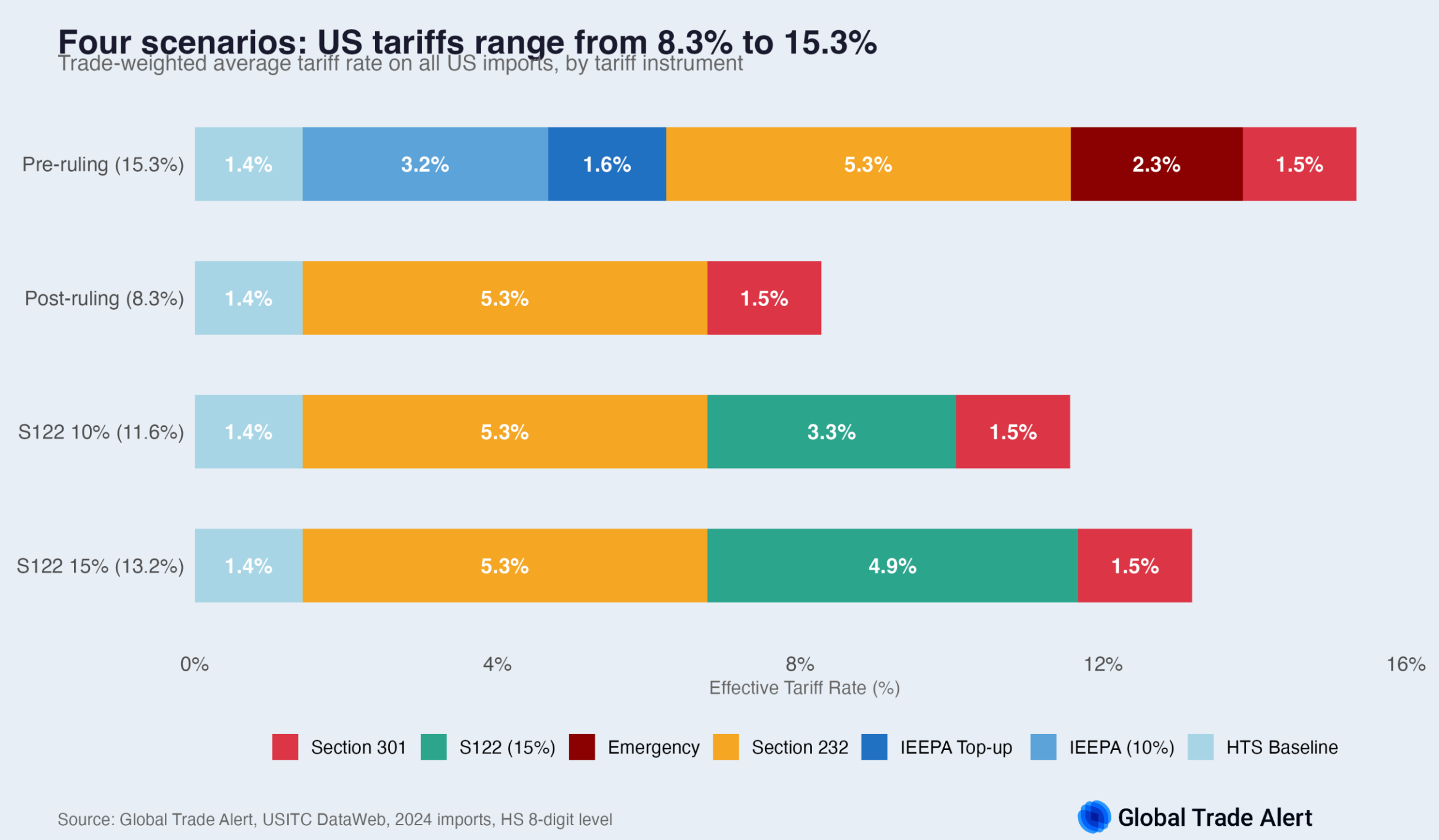
C.- NOVEDADES JUDICIALES (Corte Suprema)

- **Competencia originaria** para la fijación de aranceles corresponde al Congreso.
- La fijación de aranceles **generalizados y permanentes** es un tema de extrema relevancia económica.
- Si el Congreso hubiera querido que el Ejecutivo lo haga, lo habría previsto de forma expresa en la IEEPA. Como esto no fue así, los **aranceles aplicados bajo la IEEPA/77 son ilegales**.
- **Otros aranceles** (sectoriales bajo Sección 232 y China bajo Sección 301) no fueron objeto de pronunciamiento, por lo tanto, siguen vigentes por el momento.
- **No se menciona** situación legal de los acuerdos bilaterales firmados ni la devolución de impuestos mal cobrados.

D.- NUEVOS ARANCELES GLOBALES

- **Nueva sobretasa:** 15% para todos los productos / países (Sección 122 de la Tariff Act de 1974 que habilita aplicar aranceles en caso de problemas de pagos internacionales).
- **Extensión:** 5 meses, renovación requiere aval Congreso.
- **Excepciones:** (i) productos MEX/CAN, (ii) textiles Centroamérica, (iii) productos esenciales y (iv) productos con aranceles sectoriales vigentes.
- **Potenciales nuevos aranceles:** se realizarán nuevas investigaciones para aplicar más aranceles, se especula bajo la **Sección 301** (exceso de capacidad, trabajo forzoso, discriminación a empresas de EEUU, etc.).
- **Acuerdos:** EEUU quiere que se respeten o “los aranceles serán más elevados”.

D.- NUEVOS ARANCELES GLOBALES



Arancel promedio de
EEUU pasó de **15,3%**
(antes del Fallo) a **13,2%**
(con arancel global bajo
la Sección 122).



FUNDACIÓN
INAI
INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

The image features a large, semi-circular graphic on the left side containing the Argentine flag (top) and the United States flag (bottom) waving against a cloudy sky. The background of the slide is a dark blue gradient with faint, stylized world map lines.

II. CONTENIDO DEL ACUERDO

Análisis comparativo



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



**Bolsa
de Cereales**

EEUU	ARGENTINA	OTROS PAÍSES
ARANCELES		
- Recíproco 10% Excepciones permitidas en Anexo III - Cuota de 80.000 ton de carne bovina (<i>trimming</i>). Fuera del acuerdo.	221 posiciones arancel baja a 0% EIF (40 son agro como lácteos, menudencias porcinas, panadería, bebidas, etc.). 12 cuotas arancelarias para productos agro (carne bovina, quesos, vinos, productos de confitería, frutas secas, papas) y 1 automóviles	EEUU aplica aranceles que llegan al 50% (<i>países sin acuerdo</i>) o del del 10-20% (<i>países con acuerdo</i>)
		Contrapartes suelen eliminar aranceles a muchos o casi todos los productos de EEUU. <u>Excepción:</u> RU
LICENCIAS		
Sin compromisos	No aplicar LNAs	Muchos países asumieron el mismo compromiso (India, Bangladesh, Malasia, Taiwán)
REGLAMENTACIONES TECNICAS		
Sin compromisos	Reconocimiento normas EEUU (farma y vehículos)	Muchos países asumieron el mismo compromiso (India, Bangladesh, Malasia, Taiwán).

EEUU	ARGENTINA	OTROS PAÍSES
AGRICULTURA		
Sin compromisos	• Apertura carne aviar • Aceptar controles / certificado del FSIS • Normas OMSA para sector aviar • Regionalización IAAP • Registro productos: carne y productos cárnicos • Habilitación establecimientos lácteos	Compromisos <u>similares</u> asumieron Malasia, Camboya, El Salvador, Guatemala, Taiwán, Tailandia, Vietnam y, <u>en menor medida</u> , Suiza, Liechtenstein, Ecuador y Corea
INDICACIONES GEOGRÁFICAS		
Sin compromisos	• No restringir ingresos de quesos / productos cárnicos por uso de ciertos nombres • Parámetros protección	Compromisos similares asumieron Corea, Malasia, Camboya, El Salvador, Guatemala, Bangladesh, Taiwán, Indonesia, Ecuador, Tailandia
PROPIEDAD INTELECTUAL		
Sin compromisos	• Implementar acuerdos firmados • Aprobar nuevos acuerdos (PCT, UPOV91, etc.) • Reclamos USTR (patentabilidad, demoras, protección datos, observancia, etc.)	Compromisos similares asumieron Malasia, Camboya, Taiwán, Indonesia, Ecuador y Bangladesh . También hay algunas disposiciones en acuerdos con Corea, RU, El Salvador y Guatemala .



EEUU	ARGENTINA	OTROS PAÍSES
MEDIO AMBIENTE		
Sin compromisos	• Mantener altos estándares • Combatir desforestación ilegal	Compromisos similares asumieron con: RU, Corea, Malasia, Camboya, El Salvador, Guatemala, Taiwán, Indonesia, Ecuador, Suiza y Liechtenstein.
SEGURIDAD NACIONAL		
Sin compromisos	• Adoptar medidas comerciales similares a las de EEUU para proteger seguridad. • Enfrentar prácticas desleales de empresas estatales operando en Argentina	Compromisos similares asumieron Malasia, Camboya, El Salvador, Guatemala, India, Bangladesh, Taiwán, Macedonia, Indonesia, Tailandia, Ecuador, Suiza, Liechtenstein.
INVERSIONES / FINANCIAMIENTO		
Financiamiento a través del EXIM Bank o DFC en sectores estratégicos	Sin compromisos	Asumen compromisos <u>de inversiones en EEUU</u> : RU, UE, Suiza, Liechtenstein.
		<u>Reciben</u> financiamiento de EEUU: El Salvador, Guatemala, Bangladesh, Taiwán.



III. COMENTARIOS FINALES



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

IMPLICANCIAS A NIVEL GENERAL

- El comercio deja de ser exclusivamente un instrumento de eficiencia económica y pasa a ser un **instrumento de poder y seguridad nacional**.
- **Límites** a política comercial de EEUU vienen desde adentro, no desde afuera.
- Los acuerdos firmados no son TLC tradicionales, sino **acuerdos asimétricos** de acceso.
- Se consolida escenario de “**incertidumbre constante**”. COMEX de EEUU siguen creciendo.
- Hasta ahora ningún país rechazó el respeto a los **acuerdos firmados**.
- Por fuera de los acuerdos, EEUU necesita poder diferenciar entre los países para que aranceles tengan **utilidad geopolítica**. Sección 301 lo habilita a ello.
- **Judicialización** de nuevos aranceles bajo Sección 122?



FUNDACIÓN
INAI
INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

IMPLICANCIAS A NIVEL GENERAL – ESCENARIOS

ARANCELES
RECÍPROCOS
IEEPA 1977

PAÍSES QUE TENÍAN
ARANCELES
INFERIORES A 15%

CON ACUERDO

Se mantendría el arancel
previamente establecido
(10%). Ej. ARG

SIN ACUERDO

El arancel subiría a 15%. Ej.
URU

PAÍSES QUE TENÍAN
ARANCELES
SUPERIORES A 15%

CON ACUERDO

Se mantendría el arancel
acordado (entre 16% y
20%). Ej. VTN

SIN ACUERDO

En corto el arancel es 15%,
pero hay grandes chances
de que suba. Ej. Brasil



FUNDACIÓN
INAI
INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



Bolsa
de Cereales

ARGENTINA

- Acuerdo de **múltiples dimensiones**: geopolítico, comercio, inversiones, financiero y regulatorio.
- **Estructura** muy similar a los últimos acuerdos anunciados: Bangladesh, Camboya, Malasia, Taiwán, El Salvador, Guatemala, etc.
- **Si se mantiene sobretasa del 10% ARG:**
 - potencialmente habría que hacer **retoques formales** al acuerdo (citan normas que han sido derogadas)
 - **amplía diferencia arancelaria** con países sin acuerdo y que tenían sobretasa del 10% y que se van a 15% (ejemplo LATAM).
 - **pierde diferencia arancelaria** con países sin acuerdo que van a bajar arancel para cumplir tope del 15% (ej. BRA). Podría ser **transitorio**.

ARGENTINA

- **Materia arancelaria:**
 - En general las concesiones otorgadas han sido menos profundas que las de otros países. A monitorear: productos lácteos, productos panadería, bebidas, menudencias porcinas, etc.
 - Las concesiones obtenidas son similares a las de otros países (excepto carne bovina donde la cuota con arancel 0%).
- **Materia regulatoria** es el gran cambio:
 - Reglamentaciones técnicas: profundiza la línea de trabajo pero ahora solo en favor de EEUU
 - PI: acuerdos + USTR implicará ajustes profundos, beneficios a todos los países.
 - Acciones complementarias: alineación geopolítica, dependerá de implementación
- **Otras implicancias:** China / UE / MCS

¡MUCHAS GRACIAS!

**INSTITUTO PARA LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS INTERNACIONALES**



FUNDACIÓN
INAI

INSTITUTO PARA
LAS NEGOCIACIONES
AGRÍCOLAS
INTERNACIONALES



**Bolsa
de Cereales**